



Legale alternatieven op internet hebben onvoldoende kans

HANDHAVING NOODZAKELIJK VOOR LEVEL PLAYING FIELD

De auteursrechtsector staat voor 8,8% van de Nederlandse werkgelegenheid en een toegevoegde waarde aan de economie van € 30,5 miljard (5,9% van het Bruto Binnenlands Product). Deze werkgelegenheid en economische waarde staan onder druk door het grootschalig uitwisselen van auteursrechtelijk beschermde werken via het internet.

Makers en uitgevers van films en muziek pleiten daarom al jaren voor een stringenter beleid als het gaat om het tegengaan van downloaden van illegaal aanbod. Ze verwelkomen dan ook de aanbevelingen van de parlementaire werkgroep auteursrecht en de reactie van het kabinet daarop. Een verbod op downloaden uit illegale bron zal immers een zeer sterk positief effect hebben op de ontwikkeling van de legale digitale distributie. Die wordt nu ernstig verhinderd doordat legale webdiensten moeten concurreren tegen gratis illegaal aanbod dat ongelimiteerd geconsumeerd mag worden. Eenieder zal begrijpen dat er geen bedrijf bereid is om risicodragend te investeren in de ontwikkeling van een dienst of product als de levensvatbaarheid al bij voorbaat ter discussie staat doordat de marktomstandigheden verre van ideaal zijn. De overheid staat nu voor de keuze om die marktomstandigheden te verbeteren en economische groei en culturele diversiteit verder te laten bloeien.

Tegenstanders van een downloadverbod lijken zich vooral zorgen te maken over de gevolgen voor de internettende burger. Dat is begrijpelijk, maar er moeten geen spookverhalen worden verteld. Makers en uitgevers van films en muziek zijn er niet op uit om massaal achter downloadende tieners aan te gaan of de privacy van internetters te schenden. Zij zijn er ook niet op uit om de vrijheid van meningsuiting te beperken. Integendeel, makers en uitgevers van films en muziek weten als geen ander hoe belangrijk die vrijheid is. Zonder die vrijheid zouden zij immers hun eigen werk niet eens kunnen maken. Bovendien bestaan er al verboden op downloaden en distribueren van bepaalde content die keurig gehandhaafd worden zonder dat er ook maar iemand in zijn vrijheid of persoonlijke levenssfeer wordt aangetast. Wat hier geldt is het credo 'waar een wil is, is een weg'. Als die wil echter ontbreekt en men vooral wil bewerkstelligen dat individuele creatieve prestaties eigendom van het collectief zijn, is elke discussie over aanvaardbare methoden van handhaving van de wet op het internet zinloos. Makers en uitgevers staan een proportionele aanpak voor die recht doet aan alle betrokkenen. In dat opzicht zijn zij ook uiterst tevreden met de laatste aanbeveling van de parlementaire werkgroep auteursrecht aan het kabinet om een overleg onder verantwoordelijkheid van de minister van justitie te starten waaraan ook de Internet Service Providers deelnemen. Zij spelen immers een cruciale rol in deze kwestie. Dit overleg zou dan ook de specifieke opdracht mee moeten krijgen om te praten over een effectieve aanpak van het illegale downloaden.

Proportionele aanpak

Makers en uitgevers respecteren de privacy. In de door hen voorgestelde proportionele aanpak kan de privacy volledig in tact blijven. Rechthebbenden hoeven niet te weten wie de persoon achter een bepaald IP-adres is. Het is voldoende als de ISP en/of een onafhankelijke derde instantie voorlicht, waarschuwt en in geval van herhaling een beperking van de dienstverlening toepast. Die beperking bestaat bijvoorbeeld uit bandwidth management of port blocking. De abonnee kan gewoon blijven internetten en houdt zijn toegang tot informatie maar kan niet langer op grote schaal illegale content uitwisselen.

Een heffing is geen reëel alternatief

Makers en uitgevers wijzen erop dat het door sommigen geopperde alternatief om een heffing op het internet te introduceren om op die manier rechthebbenden te compenseren niet reëel is. Dergelijke algemene licenties zijn immers niet mogelijk onder de bestaande internationale verplichtingen en de Europese wetgeving die daaruit volgt. Die leiden namelijk tot een 'driestappentoets' die in acht moet worden genomen als het gaat om het beperken van het auteursrecht. Wettelijk verplichte licenties noch verplicht collectief beheer doorstaan die toets.